



Il Gruppo Consiliare Minori Uniti

Minori 25.01.2024

Mozione

(Ai sensi dell' Art. 43 Legge n 267/2000 e secondo Art. 14,15 Regolamento Comunale)

Al Sindaco del comune di
Al Segretario generale del comune di Minori
Al Presidente del consiglio comunale di Minori
Epc Alla Prefettura di Salerno

OGGETTO:

DISCUSSIONE SUI PROVVEDIMENTI DA AVVIARE IN CONSIDERAZIONE DELLA PARTECIPATA MANIFESTAZIONI DI PIAZZA “ NO TUNNEL”

PROPOSTA DI DELIBERA

OGGETTO : REALIZZAZIONE DI UNA VARIANTE IN GALLERIA ALLA SS163 “AMALFITANA”, TRA GLI ABITATI DI MINORI E MAIORI,

DISCUSSIONE SUI PROVVEDIMENTI DA AVVIARE IN CONSIDERAZIONE

DELLA PARTECIPATA MANIFESTAZIONI DI PIAZZA “ NO TUNNEL ”CELEBRATESI IN CONCOMITANZA DELLE VERIFICHE GEOGNOSTICHE EFFETUATE NEL TRATTO COMPRESO TRA IL KM 34+000 CIRCA ED IL KM 34+650 CIRCA, DALLE ORE 23:00 CIRCA ALLE ORE 3:00 DEL 23 GENNAIO CORRENTE ANNO

Si chiede altresì al Segretario Comunale di predisporre tutti gli atti per rendere procedibile la presente Proposta

Premesso che

l'articolo 43 comma 3 della Legge n 267 del 2000 “ **Testo unico degli enti Locali** ”Tuel recita che :I consiglieri hanno diritto d iniziativa su ogni questione sottoposta alla delibera del consiglio , hanno inoltre il diritto di chiedere la convocazione del consiglio comunale secondo le modalità dell art 39 comma 2 (purtroppo nel caso di specie gli altri 2 membri della minoranza, scissi dal gruppo originario non condividono con il sottoscritto tale esigenza)

L' articolo 12 del Regolamento del Consiglio Comunale recepisce il su citato articolo di Legge

Considerato che le questioni per le quali è richiesto l'inserimento all'ordine del giorno non investono unicamente le competenze del consiglio comunale indicate all'art. 42, comma 2, del TUEL, ma anche quelle che costituiscono espressione dell'attività di indirizzo e di controllo politico amministrativo ai sensi dell'art. 42, comma 1,



Il Gruppo Consiliare Minori Uniti

Considerato che nel 2000 , veniva commissionato un progetto da parte di Anas e Baas che affidava all' ingegnere Ernesto Ricciardi, la stesura di un ipotesi progettuale consistenze in un ampliamento a sbalzo della setto stradale proprio nei pressi del Km 34 .

In Considerazione che tali assunti provengono da una serie di delibere di Consiglio Comunale , risalenti agli anni che vanno dal 1998 al 2000 , (di cui siamo in attesa di copie) in cui l' allora giunta proponeva al consiglio , quale indirizzo politico , la variante in Galleria ,

Con delibera di Giunta Comunale n 47 2017 gli allora assessori Mansi e Bonito approvarono ad un unanimità gli interventi della I Fase dell' iter autorizzativo dell' opera

Con delibera di Giunta Comunale n 118 2019 con cui l' assessore Citro e il sindaco Reale approvarono ad un unanimità lo schema aggiuntivo al protocollo d' intesa sulla Viabilità, in cui veniva inserito un incremento del finanziamento dell' opera in oggetto

Con Delibera di Consiglio Comunale n 16 del 2020 il consiglio deliberava a Maggioranza approvò l' atto definitivo della Variante in galleria alla SS 163 tra gli abitati di Maiori e Minori

Preso Atto che

Con apposita determina l'ANAS ha approvato l'aggiudicazione del bando emanato il 19 ottobre 2023 alla società consortile per azioni CONSORZIO STABILE MEDIL, con sede legale in Benevento, che indica quale consorziata esecutrice la PA.CO. - PACIFICO COSTRUZIONI S.p.A.

In considerazione che rispetto a tale opera il nostro gruppo dal 2020 ad oggi ha inteso mettere in atto innumerevoli azioni (Tavolo tecnico , campagna di sensibilizzazione, Ricorso n 236/2020 Difensore Civico Regione Campania , apertura procedura di verifica nei confronti di tutti gli enti coinvolti) principalmente rivolta alla giunta oltre che al consiglio riguardo per far valere il pubblico coinvolgimento dei cittadini che può dissentire sulle scelte progettuali e nel processo decisionale , così come da chiarimenti pervenuti da parte dal Commissario Europeo per l' Ambiente gli oceani e la Pesca Virginijus Sinkevicius , con nota 5325856(2020) del 21.09.2020.

In considerazione dell' enorme partecipazione che si è avuta in giorno 23.01.2024 alla manifestazione "No Tunnel", tesa a chiedere all' amministrazione di Minori di non proseguire sulla linea d' indirizzo fin qui attuata

In considerazione della nota stampa a firma del sindaco divulgata il giorno successivo

ritengo inderogabile la discussione in pubblica assise sulle intenzione ed eventuali azioni da intraprendere in merito



Il Gruppo Consiliare Minori Uniti

Si richiede espressa che tale argomento venga messo alla discussione del prossimo consiglio comunale utile così come previsto dal vigente statuto comunale,

Il Capo gruppo _____

Fulvio Marmi



VIRGINIJUS SINKEVIČIUS
Commissario per l'Ambiente,
gli Oceani e la Pesca

Brussels, 21.09.2020
Ref. Ares(2020)5325856

Sig. F. Mormile
Consigliere Comunale
Gruppo Consiliare Minori Unita
E-mail: fmormile.consiglio.comune.minori@asmepec.it
Minori (SA)
ITALIA

Oggetto: Sua missiva del 24 luglio 2020

Gentile Signore,

La ringrazio per la Sua comunicazione del 24 luglio scorso, che si riferisce ad un progetto di tracciato stradale tra Maiori e Minori, sulla Costiera amalfitana. Il progetto è allo stadio di studio di fattibilità, dunque non ancora in corso di esecuzione.

Le scelte relative all'uso del territorio sono di competenza delle autorità nazionali che si occupano della pianificazione territoriale. Tuttavia, il progetto in esame dovrà essere sottoposto ad una valutazione di impatto ambientale, nel corso della quale saranno esaminati i suoi impatti sulle diverse componenti dell'ambiente, inclusi il paesaggio, il suolo, la biodiversità, la qualità dell'aria, nonché le alternative possibili per quanto riguarda la sua localizzazione. Inoltre, la direttiva VIA prevede l'informazione e il coinvolgimento del pubblico nelle scelte progettuali e nel processo decisionale. Pertanto, tutti i rilievi critici che Lei muove al progetto nella Sua missiva dovrebbero poter trovare espressione in quella sede.

È compito delle autorità dei Stati membri, comprese le autorità giudiziarie; autorizzare i progetti e applicare correttamente la legislazione europea. Tale compito è ancor più rilevante allorché detta legislazione, come nel caso della direttiva 2011/92/EU¹,

¹ Direttiva 2011/92/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 13 dicembre 2011, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, come modificata dalla direttiva 2014/52/UE

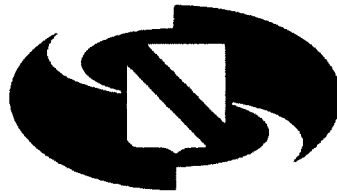
attribuisce al pubblico che subisce o può subire gli effetti delle procedure decisionali in materia ambientale il diritto di ottenere il riesame in sede amministrativa e giudiziale della legittimità delle decisioni, atti e omissioni delle pubbliche autorità

Ritengo pertanto che la legislazione europea, come trasposta nell'ordinamento italiano dia rilevanti garanzie di tutela dell'ambiente e della ricchezza paesaggistica della zona in cui il progetto dovrebbe essere realizzato.

Colgo l'occasione per inviarLe i miei più distinti saluti,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'V. Sinkevičius', written in a cursive style.

Virginijus Sinkevičius



Consiglio Regionale Della Campania
Il Difensore Civico

Ricorso n. 236/2020

(Si prega di citare il numero di ricorso nella risposta)

Al Sig. Fulvio Mormile
Pec: fmormile.consiglio.minori@asmepec.it

Oggetto: Ricorso n. 236/2020.

A seguito dell'intervento di questo Ufficio, il Comune di Minori, con nota prot. 9636 del 30/09/2020, che si allega alla presente, ha esposto quanto di sua competenza.

Pertanto, si resta a disposizione per ogni osservazione in merito.


Avv. Giuseppe Fortunato



Prot. 9636 del 30-09-2020 partenza Cat. 1 Cl. 6

Prot. 9636 del 30.09.2020

*Members of
the Council
10/10/2020*

[Signature]

Al Difensore Civico presso il
Consiglio Regionale della Campania
Spett. Avv. Giuseppe Fortunato

Oggetto: Ricorso n. 236/2020

In riscontro alla richiesta di chiarimenti relativa al ricorso di cui in oggetto, si trasmette in uno alla presente, per quanto di competenza del Comune di Minori, la seguente documentazione:

1. Progetto di fattibilità tecnica ed economica redatto da ANAS s.p.a. dell'intervento di variante alla S.S. 163 "Amalfitana" tra gli abitati di Minori e Maiori in località Torre Mezzacapo, costituito da n. 18 cartelle, di cui la cartella n. 18, denominata "Atti in narrativa", contenente le convenzioni e altri documenti afferenti l'intervento affidato ad ANAS;
2. Delibera di G.C. n. 47/2017: provvedimenti relativi agli interventi I Fase;
3. Protocollo d'intesa del 2017;
4. Delibera di G.C. n. 118/2019: atto aggiuntivo per nuovi interventi e diversi importi interventi I fase;
5. Protocollo d'intesa - atto aggiuntivo del 2020;
6. Parere della Commissione locale del Paesaggio sul progetto di ANAS;
7. Delibera di G.C. di presa d'atto del progetto di ANAS e del parere della CLP - riscontro per conferenza di servizi;
8. Delibera di C.C. n. 16 del 11.06.2020 di approvazione del citato progetto di fattibilità tecnica ed economica, e richiesta alla Regione Campania di variante al P.U.T. dell'Area Sorrentino-Amalfitana;
9. Variazione planimetrica proposta da ANAS quale prima adesione alle richieste di questo Comune, richiamata nella precitata delibera.

Da tale documentazione è rilevabile l'assoluta regolarità e correttezza dell'operato dell'ente, come pure l'opinabilità delle considerazioni del ricorrente, che possono essere sinteticamente confutate alla luce dei seguenti passaggi della Relazione al progetto:

"L'obiettivo dell'intervento è quello di creare un bypass che colleghi i due centri abitati di Minori e Maiori e di consentire contestualmente la riqualificazione urbanistica dell'attuale sede stradale della S.S.163 con la realizzazione di un nuovo percorso ciclopedonale che comporti la valorizzazione del territorio in termini paesaggistici e ricettivo-turistici attraverso la realizzazione di un nuovo water front tra i comuni di Minori e Maiori. La realizzazione del bypass in galleria ha il fine di risolvere l'elevata criticità associata alla presenza di un senso unico alternato regolato da impianto semaforico, che costituisce una forte limitazione al deflusso e quindi alla fruibilità della strada" (Relazione illustrativa e tecnica - 1.1 Oggetto ed obiettivi dell'intervento).

"Dato che l'intervento di progetto non ha impatti di area vasta sulla rete stradale dell'area, mirando a risolvere una criticità di carattere sostanzialmente puntuale, è ragionevole ritenere che i traffici che attualmente impegnano la S.S.163 sono i medesimi anche in presenza della variante in galleria di Torre Mezzacapo ... La stima dei traffici negli scenari futuri può semplicemente ridursi alla crescita tendenziale della domanda di mobilità, ipotizzando inalterata struttura, distribuzione e



Comune fiorito



Comune di Minori - Piazza Cantilena 84010 Minori (SA) | C.F. 80008970651 | Tel. +39 089 8542401 - Fax +39 089852875 | www.comune.minori.sa.it



ripartizione modale della stessa" (Relazione illustrativa e tecnica – Studio di traffico e analisi costi-benefici: 2.3.1.2 Il traffico sull'infrastruttura di progetto).

"La velocizzazione dell'itinerario tra Maiori e Minori per la presenza del nuovo tracciato in variante comporta una diminuzione dei tempi di viaggio per veicolo quantificabile in 38 secondi per l'ipotesi progettuale Alternativa 1, e 25 secondi per l'Alternativa 2. A questi valori corrisponde un risparmio annuo complessivo rispettivamente pari a 19.700 veic-ora e 12.700 veic-ora. Le variazioni di percorrenza che derivano dall'accorciamento dell'itinerario tra Maiori e Minori sono di circa 221.700 veic-km/anno nello scenario 1 e di 147.800 veic-km/anno nello scenario 2" (Relazione illustrativa e tecnica – Studio di traffico e analisi costi-benefici: 2.3.1.4 Gli indicatori trasportistici per l'analisi costi-benefici).

"L'Alternativa 1 si sviluppa più a nord rispetto all'apertura della Grotta dell'Annunziata, ad una distanza di circa 60-70 metri" (Relazione illustrativa e tecnica – 4.1 Relazione archeologica).

Pare evidente, altresì, come valutazioni ulteriori pure espresse nel citato ricorso vertano su scelte di natura discrezionale nell'ambito della dimensione politica entro cui operano gli enti coinvolti.

Rimanendo a disposizione per eventuali chiarimenti ulteriori, si porgono distinti saluti.

Minori, 30 settembre 2020

Il Sindaco: **Andrea Reale**

p.s.: La suindicata documentazione può essere visionata e scaricata per un periodo di sette giorni dalla ricezione collegandosi al link:

<https://wetransfer.com/downloads/def28e4b5d5d7aadf60e61e4f217bf4e220200930091801/b5e6f094b8882eb9482689e6e54bf08f20200930091817/204405>

<https://we.tl/t-hxWZPC9vB5>



Il Consigliere Comunale



Gruppo Consiliare Minori Uniti

Alla Commissione Europea

Direzione Generale per i fondi Strutturali

Al Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Direzione Generale per la valutazione ambientale

Al Ministero per i Beni Culturali e delle attività Culturali

Direzione generale Archeologia e Paesaggio

Al Ministero delle infrastrutture e Trasporti

Archeologica di Salerno ed Avellino Regione Campania / Lavori Pubblici

Anas Spa

Anac



**Oggetto: Richiesta verifica di legittimità sull' iter amministrativo e paesaggistico , e sulla rispondenza ad i parametri di finanziamento Europeo della costruenda galleria Minori Maiori Campania (Sa)
Italia**

Con la presente si chiede di verificare , ed eventualmente sospendere, l' iter per la costruzione di una Variante tra Maiori e Minori alla SS 163.L'intervento è relativo ad una variante in galleria all'esistente tracciato della SS 163, da realizzare a cavallo del confine tra i Comuni di Minori e Maiori, in località Torricella, con l'obiettivo di superare, tramite una galleria, il promontorio in località Torricella , nel tratto in cui la SS163 presenta una sezione stradale ristretta, che in alcune occasioni rende difficoltoso il contemporaneo passaggio di due veicoli . Quest'opera è già stata battezzata come : Inutile e Dannosa, oggi si trova nella fase dello studio di fattibilità ,a parere del sottoscritto altererà e danneggerà in maniera irreversibile le due cittadine I comuni di Maiori e Minori ad oggi hanno avviato le procedure per modificare il Put, approvato con la legge n. 35 dalla Regionale Campania, il 27 Giugno 1987, denominata : Piano Urbanistico Territoriale dell'Area Sorrentino-Amalfitana, che nella sua parte specifica della Viabilità fa varie previsioni dei piani viari ,dividendoli in due tipologie : verticali (funivie) ed orizzontali , riconoscendo a questo territorio una valenza paesaggistico- ambientale inestimabile , ragione per cui , i punti di forza erano individuati dalla limitazione del traffico e l'ausilio, già in quei tempi, di vettori alternativi , quali mezzi meccanici, elettrici, che potessero collegare le colline al litorale. Nessun accenno veniva fatto alla necessità di eseguire un traforo tra i due comuni. Successivamente venne progettato dal famoso urbanista salernitano Ernesto Ricciardi e conseguentemente approvato dal ministero, un allargamento della carreggiata nella prossimità del castello



Il Consigliere Comunale

Gruppo Consiliare Minori Uniti



Mezzacapo, che avrebbe risolto radicalmente il problema del restringimento della carreggiata in quel tratto, con una spesa che si aggirava intorno al miliardo di vecchie lire . Negli anni 2000 si cercò di adeguare i punti di attracco di tutti i comuni costieri per consentire uno snellimento del traffico su gomma dirottandone quota parte sulle vie del mare , ma ad oggi neanche questa strada sembra essere perseguita. A monte di tutto un finanziamento che trae origine dai Fondi Europei per lo Sviluppo e la Coesione 2014/2020., che si proponeva di risolvere il problema traffico, tanto è vero che questo programma ne assume la definizione : Interventi di mobilità sostenibile nelle costiere amalfitane e Sorrentina , finanziato per 100 milioni di Euro che rimanda al Patto dello sviluppo per la Campania, stipulato tra la Regione e la Presidenza del consiglio il 24.04.2016, con lo scopo di dare uno sviluppo economico, produttivo ed occupazionale , nonché la sostenibilità ambientale e la sicurezza del territorio (entrambi disattesi). Dalla relazione introduttiva dell' Anas, soggetto a cui è stata affidata la realizzazione da parte di Acamir, l' agenzia della Regione Campania, al capitolo 2.3.1.2 si legge che nel 2042 ci sarà un traffico veicolare del 40% in più rispetto ad oggi e che il nuovo tracciato darà un vantaggio in termini di riduzione dei tempi di percorrenza di 38 secondi .L' opera da cantierare, secondo il computo metrico allegato al preliminare, costerebbe € 19'880.560.44. Tuttavia il messaggio più forte che passa è quello che stiamo attrezzando le nostre città ad essere attraversate da un maggior flusso veicolare , senza avere alcuna attenzione all' ambiente , nè al dissesto idrogeologico. Questo concetto viene rafforzato anche dalla scellerata decisione, da parte della Regione Campania e del comune di Minori, di distrarre il finanziamento di 12 milioni ed 800 per la realizzazione della funivia per Ravello ,opera anch' essa inclusa nel programma, conforme alla legge paesaggistica n 35 del 1987, per spostarli sulla galleria , della quale, ad oggi, non è dato sapere quale sarebbe il suo costo , lievitando di giorno in giorno. All' atto della firma del protocollo di intesa tra regione e comuni, il 02.08.2017, l' importo era pari ad € 8.9 milioni , e stando agli atti, quella cifra sarebbe arrivata a 20 milioni di euro, più del doppio , in poco più di 6 mesi . Inoltre nulla si fa per gli altri interventi previsti nel programma : La Bretella stradale di Amalfi, nè per la Variante alla SS 163 all'interno del Comune di Positano, in località Chiesa Nuova, nè per la Variante alla SS 163 all'interno del Comune di Praiano, in località Vettica Maggiore, nè per la circumvallazione del centro storico del Comune di Scala, nè per Marciapiede a sbalzo, esterno alla SS 163, tra Amalfi e Castiglione di Ravello, nè per l' ex 366 "Agerolina", Ed ancor meno per quegli interventi ,davvero ecosostenibili, come :Collegamento pedonale meccanizzato della località Portella, nel Comune di Furore, con la SS 163,oltre che della Funivia tra Sant' Agata sui due Golfi e Sorrento,



Il Consigliere Comunale

Gruppo Consiliare Minori Uniti

la Funivia Minori – Torello – Ravello, la Funivia Agerola – Pogerola – Amalfi, la Funivia Angri – Tramonti – Maiori, questi ultimi tutti spariti dal programma Acamir . Nel Merito della scelta strategica di avviare l'intervento de quo, che si inserisce all'interno di un più ampio programma di miglioramento della viabilità denominato “ Interventi di mobilità sostenibile nelle costiere amalfitana e sorrentina”, non tiene in considerazione minimamente quali siano davvero le criticità dell'area amalfitana , ma neanche di quelle dei due paesi (MinoriMaiori), tanto è vero che il punto più critico per la viabilità nell'ambito di questi due comuni è universalmente riconosciuto , nel tratto tra Torre Paradiso e Marmorata , dal Km al Km per il quale in passato vennero anche effettuati rilievi geologici e fatti studi preliminari per verificarne la possibilità di risoluzione del problema, quel tratto di poco più di 1 Km dà origini ad ingorghi che generano attese anche di ore . Per quanto riguarda il traforo , andrebbe senza dubbio ad intersecare la Grotta dell' Annunziata , composta da due ambienti di notevoli dimensioni, la stessa fu sottoposta a vincolo dal Ministero dei beni Culturali il 09.01.1990, sul lato destro si trovano dei ruderi di una chiesa medievale eretta probabilmente nel XIV secolo e dove si conserva intatto un affresco raffigurante una scena di devozione , lo stesso fu raffigurato da vari pittori nel 1800, nell' ambiente interno, di eccezionale singolarità geologica per la presenza di stalattiti a cui si aggiunge un microclima caratterizzato da umidità costante, troviamo una sala imponente, coperta da una volta alta 30 metri, su di uno specchi di acqua dolce con molti cunicoli sul fondo non ancora osservati .Orbene , il traforo comprometterebbe, questo delicatissimo microcosmo in maniera irreversibile. Da un punto di vista geologico è opportuno ricordare che proprio nella zona di interesse dell' intervento , moltissimi sono stati gli episodi di frana nel tempo , solo negli ultimi anni ,(proprio quest' inverno, immediatamente sotto al Castello Mezzacapo , dal versante Maiori a pochi giorni di distanza venne giù un intero costone) .Tre anni fa, all'ingresso della Grotta dell'Annunziata ,vi fu un distacco di roccia che schiacciò diverse macchine in sosta , ma negli anni sono stati innumerevoli gli eventi franosi , basti pensare che ormai ciclicamente la costiera Amalfitana si trova isolata mediamente 38 giorni all' anno a causa degli smottamenti. Va comunque specificato che al disopra della ipotetica galleria sussiste l'abitato di Torre Mezzacapo, frazione del comune di Minori, interamente sviluppato su spuntoni dello stesso callo roccioso .



Il Consigliere Comunale



Gruppo Consiliare Minori Uniti



Per quanto concerne i costruendo raccordi in ingresso ed in uscita dal tunnel , va fatto notare , che lo sbocco nel comune di Minori , costringe ad alterare completamente il setto stradale, compromettendo, in maniera irrecuperabile, il suo già piccolo lungomare , che verrebbe di fatto quasi dimezzato, dando origine ad un relitto stradale sul lato a monte ,anch'esso estremamente disagiato, avendo di fronte non più lo spettacolo del mare , bensì una rampa in cemento armato ,da fare invidia ai peggiori Muri mai eretti .

Inoltre un by pass sarebbe auspicabile, per proteggere i centri abitati, selezionando il traffico diretto al paese da quello in transito . In tutto ciò sarebbe interessante sapere anche che fine faranno quei fondi che non si sfrutteranno al 31.12.2020 (termine ultimo del finanziamento)

Fulvio Mormile

Minori 13.06.2020

